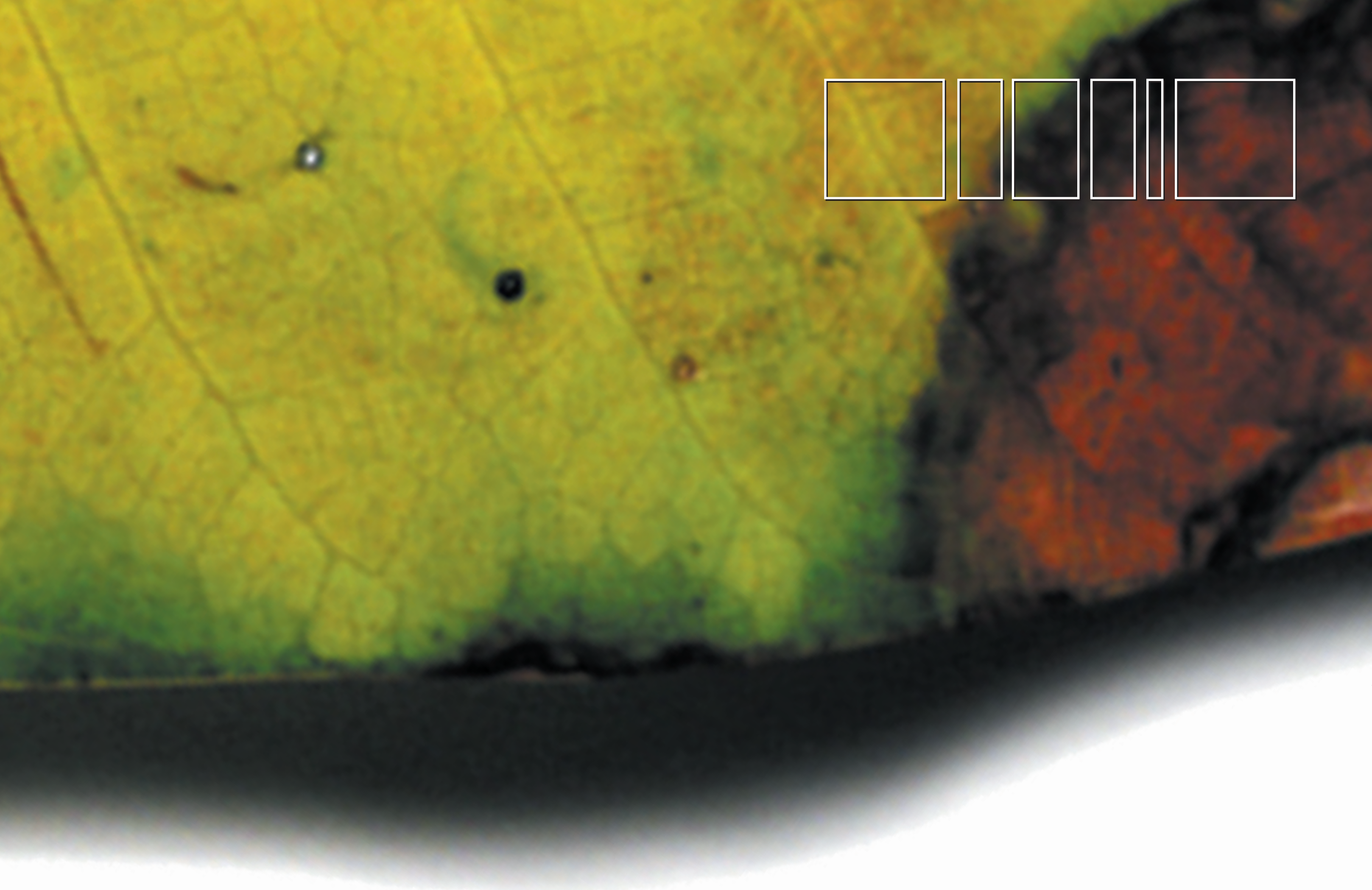


# Компиляция и обобщение национальных сообщений Сторон, входящих в Приложение I

VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM



РКИК ООН (2003)
Компиляция и обобщение национальных сообщений Сторон, входящих в Приложение I

Подготовлено информационной службой секретариата РКИК ООН.

Дизайн, верстка: Чарльз Лаулер.
Напечатано в Courir-Druck GmbH & Co. KG
на переработанной бумаге.

Данная публикация подготовлена в информационных целях и не является официальным текстом Конвенции. Все материалы публикации, за исключением специально помеченных иллюстраций, могут быть свободно воспроизведены.
© РКИК ООН, 2003

ISBN 92 9219 006 7

За дополнительной информации просьба обращаться по адресу:

Climate Change Secretariat (UNFCCC)
Martin-Luther-King-Strasse 8
53175 Bonn, Germany
телефон: +49 228 815-1000
факс: +49 228 815-1999
электронная почта: secretariat@unfccc.int
веб-сайт: unfccc.int





## Предисловие

В соответствии с Рамочной Конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК), страны – члены (Стороны) Конвенции обязаны периодически представлять свои национальные сообщения с информацией о процессе выполнении Конвенции.

Объем и периодичность представления национальных сообщений для развивающихся и развитых стран отличаются. Развитые страны, перечисленные в Приложении I к Конвенции (и часто называемые поэтому «Стороны, входящие в Приложение I»), предоставляют национальные сообщения каждые 3–4 года. Эти сообщения содержат кадастры парниковых газов, информацию о политике и мерах в сфере изменения климата, прогнозы выбросов парниковых газов, оценки уязвимости к изменению климата и возможности адаптации, и ряд других тем.

Национальные сообщения размещаются на Интернет-сайте секретариата РКИК (unfccc.int). Для Сторон, входящих в Приложение I, секретариат Конвенции организует детальное рассмотрение национальных сообщений группами международных экспертов. Доклады этих экспертных групп также размещаются на Интернет-сайте секретариата.

Последние (в основном третьи) национальные сообщения Сторон, входящих в Приложение I, поступили в секретариат Конвенции в 2001–2003 гг. Секретариат подготовил на их основе документ «Компиляция и обобщение национальных сообщений Сторон, входящих в Приложение I», который включает в себя наиболее важную информацию из национальных сообщений. Этот документ был представлен Сторонам Конвенции на 18-ой сессии Вспомогательных Органов Конвенции, проходившей в Бонне (Германия) в июне 2003 г.

Данная публикация представляет собой резюме основных положений данного документа. Как полная официальная версия резюме (индекс документа FCCC/SBI/2003/7), так и приложения к документу (документы FCCC/SBI/2003/7/Add.1–4), могут быть получены в электронном виде через Интернет-сайт секретариата Конвенции.



В приложениях приводится следующая информация:

- Приложение 1 (FCCC/SBI/2003/7/Add.1): основной документ, в котором обобщается наиболее важная информация по всем разделам национальных сообщений;
- Приложение 2 (FCCC/SBI/2003/7/Add.2): документ, содержащий подробное изложение национальной политики и мер в сфере изменения климата;
- Приложение 3 (FCCC/SBI/2003/7/Add.3): документ с подробным описанием прогнозов выбросов парниковых газов;
- Приложение 4 (FCCC/SBI/2003/7/Add.4): документ с обзором деятельности стран по информированию общественности в отношении изменения климата.

Как количество, так и качество национальных сообщений постоянно улучшается. Это отражает твердое намерение международного сообщества достичь цели Конвенции, возрастающее количество знаний по изменению климата и усиление внимания к изменению климата при разработке и проведении национальной политики. Можно ожидать, что секретариат Конвенции будет и будущем играть ключевую роль, как источник данных по выполнению Конвенции на национальном уровне, дополняя, таким образом, соответствующие научные исследования, проводимые Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК).

Йоке Уоллер Хантер
Исполнительный Секретарь РКИК

**РЕЗЮМЕ ОБЗОРНОГО ДОКЛАДА СЕКРЕТАРИАТА РКИК ООН, ПОДГОТОВЛЕННОГО НА ОСНОВЕ ТРЕТЬИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I**

Одним из основных обязательств развитых стран, ратифицировавших Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК ООН), является регулярное представление национальных сообщений – докладов о тенденциях выбросов парниковых газов (ПГ), мерах, предпринимаемых странами для сокращения или ограничения таких выбросов, прогнозных оценках, научно-исследовательской деятельности и о многом другом. Развитые страны (в Конвенции они называются Сторонами, включенными в приложение I, таких стран сейчас 40) представляли свои национальные сообщения трижды – в 1994-1995 гг., в 1997-1998 гг. и в 2001-2002 гг. Ниже кратко суммируется информация, представленная Сторонами приложения I в своих третьих национальных сообщениях. Полностью доклад Секретариата РКИК ООН содержится в документе FCCC/SBI/2003/7 и его приложениях Add.1-4. С этими документами можно ознакомиться на Интернет-сайте секретариата: unfccc.int.

## Национальные условия

Для оценки действий отдельных стран в области борьбы с антропогенным изменением климата необходимо учитывать их национальные условия и особенности. К ним относятся численность и демографический состав населения, его мобильность, степень урбанизации, уровень экономического развития, обеспеченность природными ресурсами, в особенности энергетическими, наличие лесов, протяженность территории и, не в последнюю очередь, географическое расположение и климат. Подобные факторы в той или иной степени влияют на политику стран в области изменения климата.

Население 32 развитых стран, представивших свои третьи национальные сообщения ко времени подготовки данной публикации, составляло в 2000 году свыше миллиарда человек. В большинстве этих стран прирост населения за период с 1990 г. по 2000 г. был незначительным – менее одного процента, а в некоторых странах, в том числе в России, население даже сократилось. Иначе обстояло дело в Австралии, Канаде, Новой Зеландии и США, где население за эти годы выросло более чем на 10%, что не могло не сказаться на потреблении энергии и, соответственно, на выбросах парниковых газов.

Наиболее развитые страны имели валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения более 20 тысяч долларов, в то время как для стран с переходной экономикой этот показатель составлял менее 10 тысяч долларов. Средний годовой рост ВВП в наиболее развитых странах в 1990-е годы составлял 2-3%, а в странах с переходной экономикой (СПЭ) он колебался от - 2,5% для России до + 6,5% для Словении. Во многих развитых странах сектор услуг развивался быстрее, чем производственный сектор, что влияло на выбросы парниковых газов.

Лишь немногие страны обладали значительными запасами природных энергоресурсов, остальные импортировали их в больших масштабах и сообщали о различных мерах по экономии энергии и снижению зависимости от импорта. Меры по экономии энергии приносили, таким образом, двойную выгоду – сокращали объемы импортируемого топлива и одновременно уменьшали выбросы парниковых газов в атмосферу. Во многих странах осуществлялся переход на топливо с меньшим удельным содержанием углерода – на природный газ. Это также приводило к значительному сокращению выбросов.

## Тенденции выбросов парниковых газов в 1990 – 2000 гг.

Важнейшим показателем эффективности политики и мер по борьбе с антропогенным изменением климата является изменение объема выбросов ПГ за достаточно длительный период времени. В своих третьих национальных сообщениях развитые страны представили информацию о выбросах за 11 лет – с 1990 по 2000 гг. (1990 год является "базовым" для большинства стран, то есть от него отсчитываются изменения в последующие годы; этот год является базовым также и для Киотского протокола).

В целом, для 32 рассматриваемых стран общие выбросы всех парниковых газов (исключая поглощение и выбросы лесами) сократились с 1990 по 2000 г. на 3%. Это означает, что развитым странам совместно удалось выполнить одну из целей

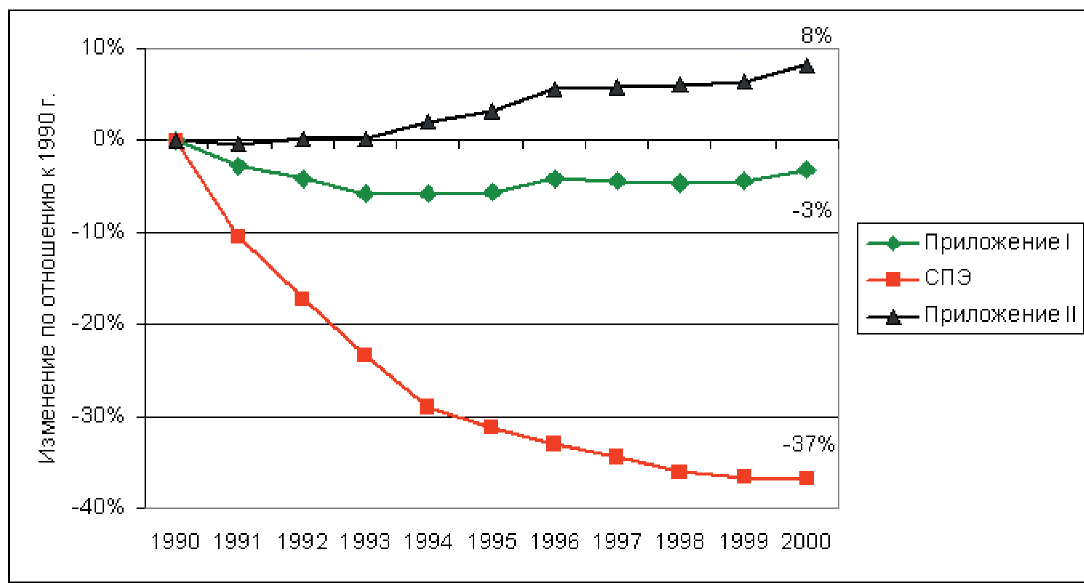
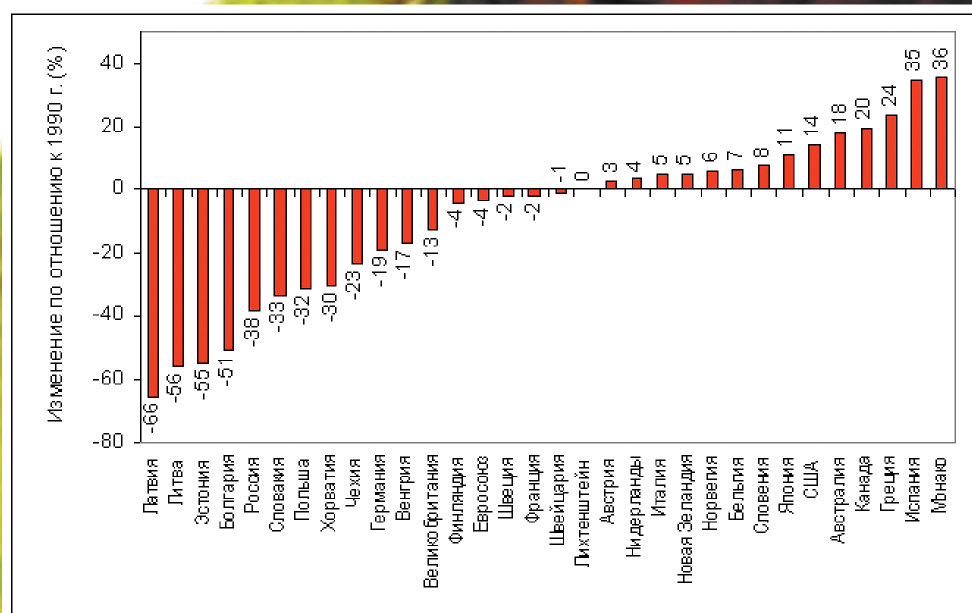



Рис 1. Тенденции выбросов ПГ в 1990 – 2000 годы

Рис. 2. Изменение суммарных выбросов ПГ по странам с 1990 по 2000 гг.





Конвенции об изменении климата – к 2000 году вернуть выбросы к уровню 1990 года. Однако вклад различных стран был далеко не одинаков. Так, наиболее развитые страны (страны приложения II) превысили уровень 1990 года на 8%, в то время как страны с переходной экономикой (страны Центральной и Восточной Европы, включая Россию) оказались в целом на 37% ниже уровня 1990 года. Именно благодаря значительному вкладу стран с переходной экономикой развитые страны в целом не превысили уровень выбросов базового года.

Следует отметить, что некоторым наиболее развитым странам также удалось снизить уровень выбросов, и весьма значительно. Так, например, в Великобритании выбросы парниковых газов в 2000 году были на 13%, а в Германии на 19% ниже, чем в 1990 году. Снизились выбросы в Финляндии (на 4%), а также во Франции, Швеции и Швейцарии (примерно на 2%), равно как и в Европейском сообществе в целом, которое является самостоятельной Стороной Конвенции (на 4%).

Тенденции суммарных выбросов ПГ в целом определялись изменениями выбросов углекислого газа, $CO_2$, поскольку он вносит максимальный вклад, составивший в 2000 г. 82% (на 2% больше, чем в 1990 г.). Основным источников выбросов $CO_2$ является сжигание ископаемого топлива, на долю которого приходится 80% всех выбросов. Отсюда ясно, почему сокращение потребления топлива рассматривается большинством стран как важнейшая мера в борьбе с изменением климата. Несмотря на все усилия, суммарные выбросы $CO_2$ снизились за период с 1990 по 2000 гг. лишь на один процент.

На долю двух других основных парниковых газов – метана ($CH_4$) и закиси азота ($N_2O$) – приходится, соответственно, 10% и 6% от общего объема выбросов. В подавляющем большинстве стран метан далеко отстает по значению от углекислого газа, однако в Новой Зеландии, где высоко развито животноводство, именно метан является основным парниковым газом, поскольку животноводство является основным его источником. Это лишний раз свидетельствует о необходимости учитывать национальные особенности при разработке политики и мер по борьбе с изменение климата.

В последнее время растущее внимание уделяется промышленным фторсодержащим газам – гидрофторуглеродам (ГФУ), перфторуглеродам (ПФУ) и гексафториду серы ($SF_6$). Хотя их доля в общих выбросах составляет всего около 2%, потенциал глобального потепления этих газов – показатель, показывающий насколько газы активны с точки зрения вклада в парниковый эффект – превышает данный показатель для углекислого газа иногда в десятки тысяч раз. Такое внимание вполне оправданно, поскольку за последние несколько лет выбросы этих газов в атмосферу возросли на 24%. Это объясняется тем, что некоторые из них используются как заменители промышленных газов, выводимых из употребления согласно Монреальскому протоколу о веществах, разрушающих озоновый слой.

## Политика и меры

В своих национальных сообщениях страны представили информацию о широком спектре политики и мер, направленных на предотвращение изменений климата путем сокращения выбросов и увеличения поглощения парниковых газов. Следует учитывать, что применяемые меры не обязательно должны быть непосредственно направлены на борьбу с изменением климата, а могут применяться для других целей. Тем не менее, все они должны тем или иным образом способствовать сокращению или стабилизации уровня выбросов парниковых газов. Третьи национальные сообщения свидетельствуют о том, что налицо очевидный сдвиг в сторону принятия конкретных мер, специально разработанных для решения климатической проблемы.

Тот факт, что целому ряду наиболее развитых стран не удалось сократить уровень выбросов или хотя бы стабилизировать его на уровне базового 1990 года может частично объясняться спецификой экономической ситуации в мире в 1990-е годы. Экономический рост в ряде стран превышал прогнозные показатели, а стоимость нефти на мировом рынке была ниже, чем ожидалось. В результате, экономика ряда стран требовала большего количества топлива, а более низкие цены не способствовали успеху мер по его экономии. Помимо того, принятые в 1990-е годы меры в силу своей инерционности, возможно, еще не дали полного ожидаемого эффекта, хотя

имеются указания на то, что замедление темпов роста выбросов парниковых газов в ряде стран может быть результатом принятых ранее мер. Как и следовало ожидать, наибольшее количество мер относилось к сокращению потребления энергии или повышению эффективности энергопотребления, поскольку именно производство энергии на основе сжигания ископаемого топлива и транспорт являются основными источниками выбросов наиболее распространенного парникового газа – $CO_2$.

Большинство стран применяют меры трех основных типов – экономические или налоговые, законодательно-регулирующие и добровольные соглашения. В энергетике все большее распространение получают налоги на энергию или $CO_2$. Некоторые страны распространяют такие налоги и на промышленность, хотя и с рядом исключений, вызванных опасениями за конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке. В ряде стран проводится и более широкая налоговая реформа, предусматривающая введение «зеленых» налогов, а также перенос основного бремени налогообложения с рабочей силы на потребление природных ресурсов.

Законодательно-регулирующие меры предусматривают ужесточение норм энергопотребления при промышленном производстве и эксплуатации производственных и жилых помещений, введение ограничений на выбросы парниковых газов транспортом, в частности, личными автомобилями, принятие более жестких стандартов на расход энергии бытовой техникой – холодильниками, стиральными машинами, кондиционерами и т.п. Такие меры, осуществляемые параллельно с кампаниями по информированию общественности, начинают приносить ощутимый эффект.

Добровольные соглашения заключаются между группами предприятий или отраслями промышленности и правительственными органами. Предприятия обязуются принимать меры по сокращению выбросов парниковых газов, чтобы избежать принятия регулирующих мер правительством, и в некоторых случаях получают при этом определенные финансовые или налоговые льготы. В случае невыполнения договоренностей промышленностью, правительство оставляет за собой право ввести нормы или стандарты зачастую более жесткие, чем обязательства по добровольным соглашениям. Такая политика «кнута и пряника» неплохо оправдала себя в Германии, Нидерландах и ряде других стран.

Значительная часть мер предусматривает более широкое использование новых технологий. В национальных сообщениях наиболее часто упоминались возобновляемые источники энергии, более совершенные технологии конечного использования энергии и топливные элементы. Ряд стран информировали о том, что делается ими для стимулирования проникновения новых технологий на рынки, отмечая, например, финансовые и налоговые льготы для поставщиков возобновляемых источников энергии. При этом отмечалось, что новые технологии все еще недостаточно конкурентоспособны по сравнению с традиционными источниками энергии, особенно в условиях относительно невысоких цен на энергоносители на мировом рынке.

Особую озабоченность вызывает транспорт. Выбросы парниковых газов транспортом растут практически во всех странах, как в высокоразвитых, так и в странах с переходной экономикой. Уменьшение выбросов углекислого газа и закиси азота за счет повышения эффективности двигателей почти повсеместно перекрывается ростом пробега легковых автомобилей и грузового транспорта. Строительство новых автомагистралей и развязок, которое по замыслу должно приводить к сокращению числа «пробок» и, как следствие, к снижению загазованности и к уменьшению выбросов двигателей на холостом ходу, зачастую дает противоположный эффект – транспортные потоки увеличиваются, в результате чего возрастают выбросы и загазованность. Общественный транспорт, несмотря на энергичные усилия по его развитию и повышению привлекательности для пассажиров, по-прежнему не выдерживает конкуренции с личными автомобилями.

Наибольших результатов в сокращении выбросов парниковых газов удалось добиться там, где эти сокращения приносили ощутимый экономический эффект в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Наиболее ярким примером являются утечки при добыче и транспортировке ископаемого топлива – нефти, газа и угля. На долю таких утечек приходится до 90% процентов выбросов метана угольной и



нефтегазодобывающей промышленностью. Сокращение этих утечек повышает рентабельность добычи, а сбор метана в подземных угольных шахтах, кроме того, повышает безопасность труда. Другим примером является сбор метана, выделяющегося на свалках; собранный газ затем используется, например, для отопления. Во многих странах отходы не складируются на свалках, а после сортировки и отбора рециклируемых фракций, сжигаются, производя тепло и электроэнергию.

Определенный эффект дают меры, осуществляемые в сельском хозяйстве, землепользовании и в лесном хозяйстве. Растениеводство является значительным источником закиси азота, выделяющейся при использовании удобрений, а животноводство и птицеводство приводит к заметным выбросам метана. Переход на так называемое органическое земледелие, с заменой синтетических удобрений природными, в ряде случаев снижает выбросы закиси азота, а использование специальных рационов питания скота позволяет уменьшить выбросы метана. К сожалению, методики оценок выбросов парниковых газов сельским хозяйством пока еще весьма несовершенны, что затрудняет оценку эффективности принимаемых мер.

Большие неопределенности существуют и в оценке выбросов и поглощения углекислого газа лесами. Снижение этих неопределенностей является одной из основных методологических проблем, значение которой трудно преуменьшить, учитывая роль лесов в регулировании газового состава атмосферы. Лесному хозяйству в контексте борьбы с изменением климата уделяется все больше внимания, и ряд стран сообщили о таких мерах, как совершенствование практики лесопользования, лесовосстановление, предотвращение лесных пожаров и защита от вредителей.

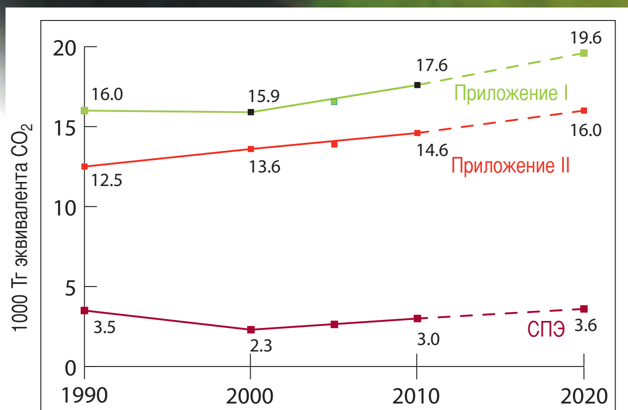
Подавляющее большинство стран отметили, что Киотский протокол, после его вступления в силу, придаст новый импульс осуществлению политики и мер по борьбе с изменением климата. В ряде стран уже приступили к созданию организаций, которые содействовали бы применению положений Киотского протокола, в частности его механизмов – торговли выбросами, совместного осуществления и механизма чистого развития. Так, например, в Великобритании с 2003 года уже действует национальная схема торговли выбросами между предприятиями, подготовлена аналогичная схема и в Европейском сообществе. С 2002 года действует Исполнительный совет механизма чистого развития, рассматривающий представленные к осуществлению проекты. Многие страны, которым пока не удалось обратить вспять тенденцию к росту выбросов, отмечали, что со вступлением Киотского протокола в силу будет реализовываться ряд дополнительных мер, которые должны обеспечить достижение количественных показателей, закрепленных в этом международном соглашении.

## Прогнозы тенденций выбросов парниковых газов

Прогнозы являются одним из ключевых элементов информации, представляемой в национальных сообщениях. Они служат инструментом планирования, но не более того. Приводимые ниже прогнозы позволяют качественно оценить некоторые факторы, которые могут оказывать влияние на тенденции выбросов парниковых газов, но их никак нельзя рассматривать как попытку предсказать будущее.

Согласно руководящим указаниям по подготовке национальных сообщений, страны должны представить как минимум один прогнозный сценарий, учитывающий принятие мер по ограничению выбросов ПГ. Может быть также представлен базовый (без учета политики и мер) сценарий и сценарий с возможными дополнительными мерами. Основные результаты для сценария, учитывающего принятие мер, и сценария с возможными дополнительными мерами показаны на рис. 3 и 4.

Как видно из рисунка 3, после относительно стабильного уровня выбросов в 1990-е годы, для всех развитых стран вместе взятых прогнозируется рост выбросов, в результате чего в 2010 году они могут превысить уровень 1990 года на 10%. Рост ожидается как в большинстве наиболее развитых странах, так и в странах с переходной экономикой, которые прогнозируют на первое десятилетие XXI века экономический рост после спада в конце прошлого века. Тем не менее, примерно треть стран прогнозирует в 2010 году уровень выбросов ниже, чем в базовый год. Оценки выбросов к 2020, при всей их естественной неопределенности, указывают на явную тенденцию к росту для сценария, не учитывающего дополнительные меры. Наиболее



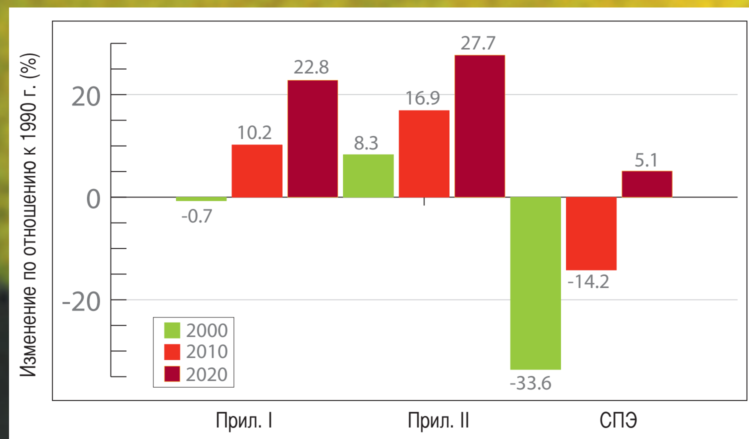
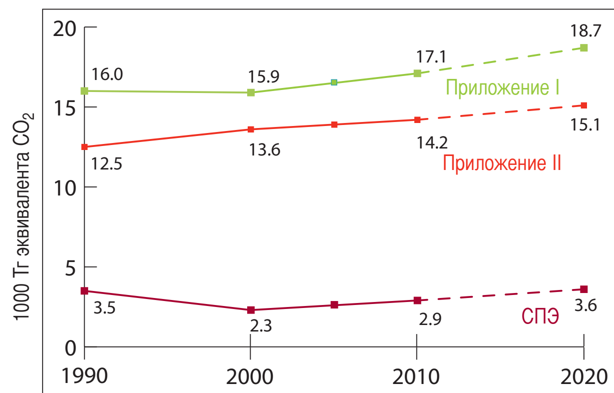




Рис. 3. Прогнозы выбросов ПГ при условии "принятия мер"



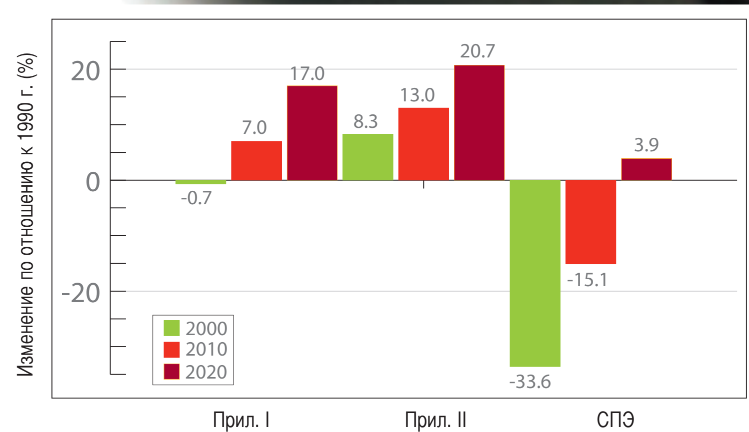




Рис. 4. Прогнозы выбросов ПГ при условии "принятия дополнительных мер"



развитые страны прогнозируют потенциальный рост на 28%, а страны с переходной экономикой – на 5%, что для всей группы развитых стран в целом может привести к росту на примерно 23%. Сценарии, представленные по секторам, указывают, что рост ожидается везде, за исключением утилизации отходов. Как ожидается, наиболее интенсивно будут расти транспортные выбросы.

Рассмотрение сценариев с возможными дополнительными мерами (см. рис. 4) показывает, что общая тенденция к росту сохраняется, хотя и в меньшей степени. К 2010 году прогнозируется рост на 7% для всех развитых стран вместе взятых. К 2020 году выбросы могут превысить уровень 1990 года на 17%.

## Информация о прочих видах деятельности

Значительное внимание в третьих национальных сообщениях уделялось оценкам уязвимости к изменениям климата, оценкам его воздействия на природные экосистемы и промышленную инфрастуктуру, а также мерам по адаптации. Большинство стран пока еще только нащупывает подходы к решению этих непростых проблем. Тем не менее, во многих из них уже определены секторы экономики, экосистемы и районы, наиболее уязвимые к имениениям климата, а в отдельных странах уже предпринимаются попытки учитывать риск, связанный с изменениями климата, при разработке планов развития таких отраслей и территорий.

Согласно Конвенции, наиболее развитые страны обязались оказывать финансовую помощь и оказывать содействие в передаче технологий развивающимся странам. Финансовая помощь оказывается как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Двусторонняя помощь, как правило, оказывается в виде финансирования проектов, содействующих осуществлению Конвенции и в основном направляется в энергетику, транспорт и лесное хозяйство. В качестве многостороннего финансового механизма Конвенции выступает Глобальный экологический фонд, имеющий специальное направление деятельности по предотвращению изменения климата.

Страны также информировали о научно-исследовательских работах, имеющих отношение к климатической проблеме, и о систематических наблюдениях за изменением климата. Последние очень важны для получения объективной численной информации об изменениях глобальных среднегодовых температур и концентраций парниковых газов в атмосфере.

Просвещение, профессиональная подготовка и информирование общественности играют все более важную роль в формировании благоприятных условий для принятия мер по предотвращению антропогенного изменения климата. Многие страны полагают, что лишь вовлечение широкой общественности позволит в конечном итоге предотвратить или смягчить негативные последствия изменения климата.

Художник: Пепе Менендес (Куба)



## Сопровождающий CD-ROM содержит русско- и англоязычные версии следующих документов:

- Третье Национальное сообщение Российской Федерации

- Резюме доклада о компиляции и обобщении третьих национальных сообщений (FCCC/SBI/2003/7)
- Приложение 1, содержащее обобщение наиболее важной информации по всем разделам национальных сообщений (FCCC/SBI/2003/7/Add.1)
- Приложение 2, содержащее подробное изложение национальной политики и мер в сфере изменения климата (FCCC/SBI/2003/7/Add.2)
- Приложение 3, содержащее подробное описание прогнозов выбросов парниковых газов (FCCC/SBI/2003/Add.3)
- Приложение 4, содержащее обзор деятельности стран по информированию общественности в отношении изменения климата (FCCC/SBI/2003/7/Add.4)



